

# FILOSOFÍA



5<sup>o</sup> "A" - CPEM 18

# Unidad N° 1

## INTRODUCCIÓN

**E**l hombre puede ser identificado y caracterizado como un ser que piensa y crea explicaciones. Al crear explicaciones, crea pensamientos. En la creación del pensamiento, están presentes tanto el mito como la racionalidad, es decir, una base mitológica, en cuanto pensamiento creado por figuras, y una base racional, en cuanto pensamiento creado por conceptos. Estos elementos son los componentes del proceso de formación del conocimiento filosófico. Este hecho no puede dejar de tenerse en cuenta, ya que a partir de ellos, el hombre desarrolla sus ideas, crea sistemas, escribe las leyes, los códigos y realiza prácticas.

Comprender que el surgimiento del pensamiento conceptual racional entre los griegos, fue decisivo en el desarrollo de la cultura de la civilización occidental es una condición para que se entienda la conquista de la autonomía de la razón (logos) sobre el mito. Esto marca la llegada de una etapa fundamental en la historia del pensamiento y el desarrollo de todas las concepciones científicas producidas a lo largo de la historia humana.

El conocimiento de cómo sucedió esto y cuáles fueron las condiciones que permitieron el paso del mito a la filosofía dilucidan una de las cuestiones fundamentales para la comprensión de las grandes líneas de pensamiento que dominan todas nuestras tradiciones culturales. Por lo tanto, es de fundamental importancia que el estudiante de la escuela secundaria conozca el contexto histórico y político de la aparición de la filosofía y lo que significó para la cultura. Este pasaje del pensamiento mítico al pensamiento racional en el contexto griego es importante para que los estudiantes perciban que los mismos conflictos entre el mito y la razón, vividos por los griegos, están presentes aún hoy en día en nuestra sociedad, en la que la ciencia misma se enfrenta con el elemento de la creencia mitológica al presentarse como neutral, escondiendo intereses políticos o económicos tras su apariencia de sistemática, por ejemplo.

**El mito y la filosofía:** se ocupa del problema de la orden y el desorden en el mundo. El hombre, cuando va en busca del orden mundial crea tanto el mito como y la filosofía. Muchos pueblos de la antigüedad han

experimentado el mito, que es un pensamiento mediante las imágenes. Los griegos también hicieron la experiencia de ordenar el mundo a través del mito. Se dieron cuenta de que el mito era una manera de ordenar el mundo. La experiencia política griega, con los años, trajo la posibilidad del pensamiento como logos (la razón), ya que la vida en la polis impone exigencias que el mito ya no cumple. ¿Pero será que con la filosofía el mito desaparece? ¿Será que nuestra sociedad todavía se oriente a través del pensamiento mítico? Además de estas y otras preguntas, con este contenido buscaremos las conexiones sociológicas e históricas para entender el mito y el nacimiento de la filosofía en Grecia.

**El desierto de lo Real:** se ocupa del problema de distinción entre el pensamiento crítico y el pensamiento no crítico. Lo que es real y lo que parece ser real. Este tema tiene el propósito que pensemos en la realidad virtual, que está presente en nuestras vidas cotidianas. ¿Cuáles son las consecuencias para la constitución de nuestro pensamiento? Por otra parte, es la condición histórica del surgimiento de la filosofía, lo que nos permite darnos cuenta de la importancia de la filosofía para la constitución de la democracia y el pensamiento político. El texto propone la interdisciplinariedad con la Sociología y la Historia.

**Ironía y Filosofía:** propone la ironía como la experiencia del método filosófico. Basta con mirar a nuestro día a día para percibir a la ironía. El mundo es irónico, mientras que unos ponen rejas en sus hogares, otros quedan encerrados en su condición social. En este contexto, la ironía se convierte en una posibilidad para el ejercicio del pensamiento filosófico. Sócrates se presenta como el primer filósofo que utilizó la ironía para llevar a sus discípulos hacia la aporía para que se apropiaran mejor del pensamiento, esto es la Mayéutica. Además de Sócrates, Marx es un filósofo que muestra la sociedad capitalista como una gran ironía, con sus ideales de libertad y democracia, pero que en realidad no le da a todos esos mismos ideales. La música y la literatura son posibilidades donde se desarrolla de la ironía, sea para luchar contra el poder político autoritario, sea para cuestionar y criticar la sociedad burguesa falsa moralista y conservadora.



**Los trabajos de Teseo. Vaso ateniense de figuras rojas.**

Fuente: *Grecia. Entre el mito y la Historia*. Ediciones Xaitalis,

# Mito y Filosofía

## LOS MITOS

### Zeus contra los Titanes



**E**n todas las tradiciones de la humanidad existen narraciones que dan cuenta de cómo tuvieron lugar ciertos acontecimientos originarios o significativos de la existencia humana y, en general, del universo.

Estas narraciones (del griego **μῦθος, mythos: expresión, mensaje, algo que se narra**) forman la herencia mítica o mitológica de esa cultura. Se trata de historias que no pretenden dar una explicación científica de las causas de los fenómenos, sino narrar cómo sucedió lo que dio origen a una condición de la naturaleza o del ser humano.

Una de las características del mito es que su lenguaje es **simbólico**. Para explicar qué quiere decir "simbólico", recurriremos a una antigua historia:

#### Los amigos y la moneda

Había en Grecia dos amigos que eran muy unidos y se querían entrañablemente. Un día, uno de ellos le comunicó al otro que tendría que abandonar la ciudad, pues su familia se trasladaba a una región muy lejana. Y agregó que sería muy difícil que se volvieran a encontrar. Su compañero, muy triste, le preguntó:

-Y si nos encontramos alguna vez, ¿cómo podremos reconocernos? Es posible que hayamos cambiado mucho...

- ¡Se me ocurre una idea! -respondió el viajero-. Partiremos esta moneda en dos, y cada uno de nosotros guardará la mitad. Así, cuando creamos encontrarnos, bastará con pedirle al otro la mitad de la moneda, y así no tendremos ninguna duda.

Dice la historia que se encontraron mucho tiempo después, ya muy ancianos, y lograron reconocerse gracias a la moneda, con lo cual pudieron reanudar los lazos de amistad que los habían unido antaño.

La palabra griega **symbolon** (de **συνβαλλειν**, juntar, reunir, encontrar un signo de reconocimiento. De ahí **σύμβολον**, nota, señal de reconocimiento)



Antigua Moneda Ateniense-  
Símbolo de la prosperidad  
económica

En sus orígenes, el símbolo era una marca o una partición en un objeto que permitía el posterior ensamblamiento de los dos trozos. Ello permitía el reconocimiento de cada uno de los poseedores de las dos partes divididas de, por ejemplo, una misma moneda.

De ahí viene "símbolo", que quiere decir el signo o manifestación concreta de algo intangible o misterioso. La moneda unida, como la de la historia, es el símbolo - **signo visible**- de algo inexplicable y poderoso, como es la amistad.

Actualmente este término **no tiene un significado unívoco**, por ello siempre es preciso delimitar la perspectiva desde la que se habla de los símbolos.

De esta manera, podemos decir que los mitos son simbólicos: expresan de manera concreta y comprensible la presencia de algo muy difícil o imposible de explicar. Por eso los mitos se interpretan. Estas interpretaciones pueden ser muchas, y siempre dejarán abiertas más preguntas.

## DEMÉTER Y PERSÉFONE

Deméter, diosa de la tierra y la fertilidad, tenía una hija, Kore, a quien quería más que a todas las cosas. Un día Kore paseaba por el campo en compañía de sus amigas y de las ninfas, recogiendo flores. De pronto, la atrajo un bello narciso y lo cortó. En ese momento se abrió la tierra y apareció Hades (dios de los infiernos, hermano de Zeus) y raptó a Kore. Deméter, loca de dolor, pues no sabía quién se había llevado a su hija, empezó a recorrer toda la tierra, tratando de encontrarla.

Finalmente, el Sol, apiadado, le comunicó el nombre del raptor. Deméter, entonces, abandonó el Olimpo (morada de los dioses) y recorrió toda la tierra llorando, vestida de negro, y la tierra dejó de dar frutos. Ante esta situación, Zeus se preocupó por la suerte de los mortales, que ya no tendrían cómo alimentarse. Le pidió a

Hades que devolviera a Kore –que en el infierno pasó a llamarse Perséfone– y Hades consintió, pero sólo por un tiempo: por un tercio del año tendría que volver al infierno.

Cuando Deméter supo que Perséfone volvería, comenzó a embellecer el mundo para recibirla. Puso flores por todas partes, la temperatura se hizo más suave y el sol apareció para iluminar la tierra de nuevo. Luego vinieron los frutos y los mortales pudieron alimentarse, mientras Deméter y Perséfone gozaban de estar juntas. Pero se acercaba inexorablemente el momento del retorno de Perséfone a los infiernos. La tierra comenzó a entristecerse: las hojas comenzaron a perder su color y a caer de los árboles. El mundo se despojaba de sus adornos, hasta que Perséfone abandonó la tierra y volvió el momento de los llantos y la oscuridad.



Acuarela representando a Démeter y las estaciones

¿Qué representa este mito? ... No es tan difícil descubrirlo. ¿Por qué hay cuatro estaciones en el año? ¿Por qué las flores se convierten en frutos y ellos en invierno no están visibles? ¿Dónde están? ¿Por qué se caen las hojas en otoño? ... estas preguntas no eran fáciles de responder en esos tiempos. Se sabía que esas cosas sucedían. Pero ¿por qué? El mito da una explicación en que intervienen las fuerzas divinas para hacer que las cosas sean como son. El mito da cuenta de los orígenes: cómo las cosas empezaron a ser de una cierta manera. En este caso, la

existencia de las estaciones del año tiene que ver con el enfrentamiento de la tierra fértil (Deméter) con las fuerzas subterráneas (Hades) que guardan prisionero al fruto de Deméter (Perséfone) hasta que está preparada la tierra para recibirla. Y eso da lugar al ciclo de las estaciones.

Examinemos otro mito, esta vez relacionado con el ser humano:

## NARCISO

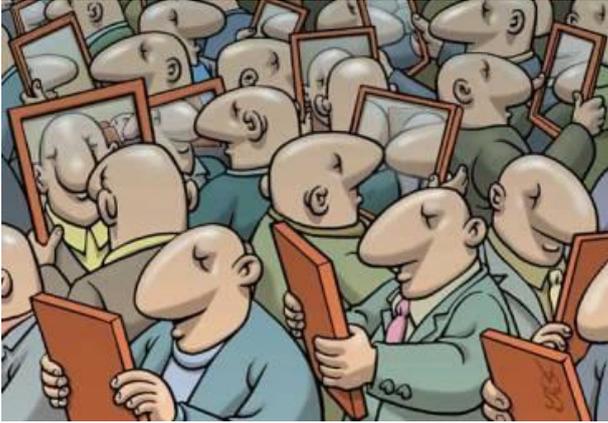
Narciso, joven célebre por su belleza, fue amado por muchas personas. Sin embargo, su inflexible desprecio hizo que las rechazara a todas. Una de las víctimas de sus desdenes gritó.

- ¡Que él ame, entonces, de la misma manera y que, de la misma manera, no pueda poseer al objeto de su amor!  
Némesis (divinidad que personifica la Venganza) escuchó este ruego y lo concedió. Al volver un día de la caza, Narciso pasó frente a una fuente clara y límpida que nadie había movido jamás. Como quería apaciguar su sed, se inclinó, vio su propia imagen y cayó en éxtasis. En vano quiso asir la figura que veía. Desesperado por no poder conseguirlo, se dejó morir al lado de la fuente.



Narciso, Caravaggio

Una interpretación de este mito lleva al tema del amor, que escapa a definiciones y reglas. ¿Qué sucede cuando alguien se ama sólo a sí mismo? ¿Qué es lo que ocurre para llegar a ese destino estéril? ¿Por qué la falta de amor por los otros lleva a la muerte? ¿A qué tipo de muerte se refiere simbólicamente la muerte de Narciso?



De la pareja perfecta y encantadora a la pareja egoísta, insensible e incluso cruel. Nada es suficientemente bueno, grandioso o perfecto para una persona narcisista, ni siquiera tú. ¿Te has enamorado de alguien ahogado en su reflejo ideal? Ten cuidado: no te ahogues también

Sigmund Freud recogió este mito y dio el nombre de "narcisismo" al fenómeno en que el objeto de la libido es uno mismo (aunque esto no se manifieste conscientemente).

En la explicación mítica, las características de la condición humana se atribuyen a la intervención de seres sobrenaturales o divinos. El mito no es una explicación destinada a satisfacer una curiosidad científica, sino un relato que hace revivir una realidad original: expresa las creencias, establece los principios morales, da sentido a las ceremonias rituales y proporciona reglas prácticas para la vida.

Hay psiquiatras de la corriente del Psicoanálisis que dan gran importancia a los mitos, en cuanto explican la condición humana y sus dinámicas de desarrollo. En ese contexto, asimilan los mitos a los sueños.

*«El sueño es el mito personalizado, el mito es el sueño despersonalizado; tanto el mito como el sueño son simbólicos del mismo modo general que la dinámica de la psique. Pero en el sueño las formas son distorsionadas por las dificultades peculiares al que sueña, mientras que en el mito los problemas y las soluciones mostrados son directamente válidos para toda la humanidad» (Campbell, J., 1959, pág. 25-26)*

A través de la experiencia de lo sagrado, manifestada también en los mitos, se abren paso las ideas de realidad, verdad, significación, principio, que serán luego elaboradas y sistematizadas por las reflexiones filosóficas.

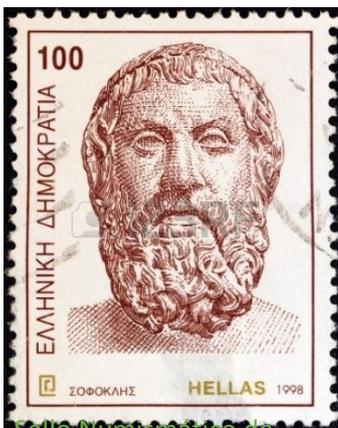
## **CARACTERÍSTICAS DE LOS MITOS**

- El mito narra una historia sagrada. Es el relato de una creación, de cómo algo comenzó a ser. Sus personajes son seres sobrenaturales.
- Narra la irrupción de lo sagrado en el mundo. Esta irrupción hace que el mundo sea como es hoy.

- Su función principal es la de revelar los orígenes y modelos ejemplares de todos los ritos y de todas las actividades humanas significativas.
- Todo lo que es narrado por los mitos nos concierne directamente, tanto por su referencia a nuestra condición, como porque dan cuenta de los orígenes (las estaciones, el tiempo, el amor, la venganza, la creación). Se diferencian de los cuentos y las fábulas en que éstos no narran los hechos que han dado origen a nuestra realidad o que han modificado la condición humana.
- El hombre, tal como es hoy día, es el resultado directo de los acontecimientos narrados en los mitos (es mortal por algo que sucedió en aquel tiempo). Comprender los mitos es comprender el secreto del origen de las cosas.

## ORDEN Y DESORDEN

Una vez leí un libro escrito por el poeta Louis Aragon (1897-1982), y había una frase que me llamó la atención. La frase era: *«el espíritu del hombre no soporta el desorden porque no puede pensar en ello»* (Aragon, 1979). Entonces me llené de preguntas: ¿cuál es el orden? ¿Y el desorden? ¿Orden y desorden existen en la realidad o son representaciones del mundo creado por el pensamiento, la imaginación o el prejuicio?

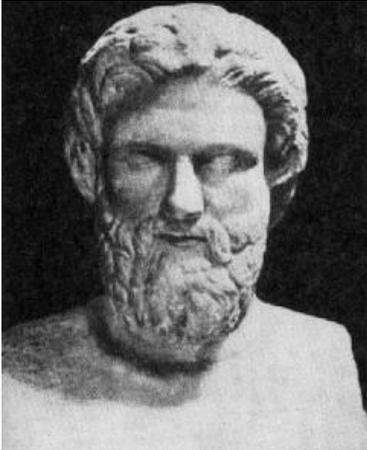


Sello Numismático de  
**Sófocles**. Grecia- Circa 1998

Orden y desorden son parte de la formación del sentido común y los procesos de la razón y, a partir de estos conceptos, vamos a hacer una crítica social e histórica. Vivimos en ciertos órdenes introducidos (sociales, políticos, religiosos, económicos) u organizaciones, que no dependen de nuestra elección. De todas formas, es factible pensar que no hay un desorden como tal, sino un orden diferente de lo que creemos que es el verdadero ordenamiento. Por ejemplo, la civilización occidental es diferente de la civilización oriental, América del Sur y América

del Norte poseen distintas culturas, es decir, el mundo es culturalmente diverso y esto enriquece los contactos y relaciones, por lo tanto, tenemos que aprender a vivir con estas diferencias para evitar enfrentamientos, conflictos, guerras y sufrimiento.

Así también podemos pensar el origen del pensamiento occidental moderno: un orden social que se construye con elementos de las civilizaciones occidentales y orientales más antiguas. Entre el patrimonio que los poetas antiguos como Sófocles, Aristófanes, Hesíodo y Homero nos han dejado están los **mitos** que nos ha legado, **maravillosos relatos sobre el origen de los tiempos**, que encantan, sobre todo por huir de los parámetros del pensamiento racional que dieron origen a la cultura en la que vivimos hoy.



**Aristófanes.** Es uno de los mejores autores de comedia que han existido. Su humor muy crítico y sátiro se popularizó en la antigüedad y aún en nuestros días se siguen representando sus obras con la misma intensidad cómica que por entonces hacía las delicias de la sociedad ateniense.

Es cierto, las tradiciones, los mitos y las religiones respondieron a todas las preguntas. Sin embargo, estas explicaciones no daban cuenta de cuestiones como la permanencia, el cambio, la continuidad de los seres, entre otras cosas. **Sus respuestas fueron perdiendo convencimiento y ya no respondían a los intereses de la aristocracia que se estableció en la polis.**

De esta manera, ciertas condiciones históricas, entre el quinto y cuarto siglo antes de Cristo, como el establecimiento de la vida urbana en la polis griega, el nacimiento de la escritura, la expansión marítima, la invención de la política y el dinero, el espacio público y la igualdad entre los ciudadanos dieron a luz- junto con algo de influencia oriental- a un **nuevo modo de pensamiento**. Los griegos depuraron de tal manera la influencia oriental, que parecen haber creado su propia cultura de manera única. Esto es lo que los hace más grandes todavía.

Podemos decir que **la filosofía nace de un proceso de superación del mito, una búsqueda de explicaciones racionales, rigurosas y metódicas, consistentes con la vida política y social de los antiguos griegos**, así como la mejora de algunas de las explicaciones existentes, adaptada y transformada a la ciencia del conocimiento racional del momento.

## EL MITO DE EDIPO

**L**os mitos cumplían una función social moralizante de tal forma que esas narrativas ocupaban el imaginario de los ciudadanos de la polis griega direccionando sus conductas. En la Atenas del S. V a.C existía también un espacio para las comedias que satirizaban a los poderosos y a los personajes célebres, también las tragedias hacían una crónica de las aventuras y los prodigios de los héroes, así también como sus desventuras y fracasos. Se hacían festivales en los que los poetas y escritores competían eligiendo los mejores textos y poesías, estos festivales eran muy importantes en la vida de la "polis" griega, era por medio de estos eventos que las narrativas míticas se difundían.

### EL MITO DE EDIPO

*Al nacer su hijo Edipo, el rey de Tebas Layo consultó el Oráculo de Delfos. Éste le auguró que su hijo, al crecer, le daría muerte y desposaría a su mujer. Layo, queriendo evitar tal destino, ordenó a un súbdito que matara a Edipo al nacer. Apiadado de él, en vez de matarlo, el súbdito lo abandonó en el monte Citerón, colgado de un árbol por los pies, los cuales perforó. Un pastor halló el bebé y lo entregó al rey Pólipo de Corinto. Peribea o Mérope, la esposa de Pólipo y reina de Corinto, se encargó de la crianza del bebé, llamándolo Edipo, que significa «de pies hinchados» por haber estado colgado.*

*Al llegar a la adolescencia, Edipo, por habladurías de sus compañeros de juegos, sospechó que no era hijo de sus pretendidos padres. Para salir de dudas visitó el Oráculo de Delfos, que le auguró que mataría a su padre y luego desposaría a su madre. Edipo, creyendo que sus padres eran quienes lo habían criado, decidió no regresar nunca a Corinto para huir de su destino. Emprende un viaje y, en el camino hacia Tebas, Edipo encuentra a Layo en una encrucijada, discuten por la preferencia de paso y lo mata sin saber que era el rey de Tebas, y su propio padre. Más tarde Edipo encuentra a la esfinge, un monstruo que daba muerte a todo aquel que no pudiera adivinar sus acertijos, atormentando al reino de Tebas. A la pregunta de «¿cuál es el ser vivo que camina a cuatro patas al alba, con dos al mediodía y con tres al atardecer?», Edipo respondió correctamente que es el hombre, quien gatea cuando bebé y se apoya en un bastón cuando viejo. Había también otro acertijo: «Son dos hermanas, una de las cuales engendra a la otra y, a su vez, es engendrada por la primera». Edipo contestó: el día y la noche. Furiosa, la Esfinge se suicida lanzándose al vacío y Edipo es nombrado el salvador de Tebas. Como premio, Edipo es nombrado rey y se casa con la viuda de Layo, Yocasta, su verdadera madre. Tendrá con ella cuatro hijos: Polinices, Eteocles, Ismena y Antígona.*

*Al poco, una terrible plaga cae sobre la ciudad, ya que el asesino de Layo no ha pagado por su crimen y contamina con su presencia a toda la ciudad.*

*Edipo emprende las averiguaciones para descubrir el culpable, y gracias a Tiresias descubre que en realidad es hijo de Yocasta y Layo y que es él mismo el asesino que anda buscando. Al saber Yocasta que Edipo era en realidad su hijo, se da muerte, colgándose en el palacio. Horrorizado, Edipo se quita los ojos con los broches del vestido de Yocasta y abandona el trono de Tebas, escapando al exilio.*



Anuncio del Musical "Edipo y Yocasta"

Esta narración contiene un **trasfondo moral**, una alerta para con los designios de los dioses, que no podrá ser contrariada. Edipo, incluso después de haber derrotado a la Esfinge y descifrado su enigma, el destino no lo perdonó. Sin embargo, un nuevo pensamiento se va formando y la vida en la polis es impulsada cada vez más por la política y la moral, de esta manera, **los relatos míticos fueron reemplazados por la ética y los valores de la ciudadanía griega. El ciudadano griego cada vez más participativo no tiene en cuenta la idea de no controlar sus vidas.** En la vida de la polis, hombres libres manifiestan sus posiciones de elegir entre las decisiones y acciones de la ciudad-estado igual de control.

## EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFÍA

**E**l nacimiento de la filosofía puede ser entendida como el surgimiento de un nuevo orden de pensamiento, diferente del mito, que era el pensamiento de los griegos. Una visión del mundo que se formó de un conjunto de narraciones contadas de generación en generación durante siglos y que se transmitió a los jóvenes a través de la experiencia de los ancianos. En cuanto narraciones, los mitos hablan de dioses y héroes de otros tiempos y, de esa manera, se mezclaban la sabiduría y los procedimientos prácticos de la vida laboral con la religión y las creencias más antiguas.

En este contexto, los mitos eran una forma esencial para la vida de la comunidad, un universo lleno de riquezas y complejidades que constituyen la experiencia del pensamiento. En cuanto narración oral, el mito era una manera de entender el mundo que se construía con cada relato. Las creencias se transmitían ayudaron a la comunidad a crear una base de la comprensión de la realidad. Los mitos representaban una religión politeísta, sin

doctrina revelada, sin la teoría escrita, es decir, un sistema religioso, sin cuerpo sacerdotal y ningún libro sagrado, sólo se centra en la tradición oral, esto es lo que se quiere decir con la teogonía. Nótese que estas narrativas fueron sistematizadas en el siglo IX por Homero y Hesíodo en el siglo VII a.C.

Al unir creencias, religión, trabajo y poesía, los mitos reflejaban el modo en que el griego encontraba para expresar su integración con el cosmos y la vida colectiva. Los griegos del siglo V a.C vivieron una experiencia social que cambió la vida cotidiana griega: la experiencia del espacio público y la ciudadanía. La ciudad se constituye a partir de la unión de sus miembros para quienes todo era común. El sentimiento que unía a los ciudadanos fue la amistad, la **philia**, el resultado de una vida compartida.



**Acrópolis- Atenas- Grecia**

## LA VIDA COTIDIANA EN LA SOCIEDAD GRIEGA

Cuando decimos que la filosofía nació en Grecia, puntualizamos que el siglo V a.C Grecia carecía de un estado unificado, sino que consistía en **ciudades-estado** independientes, llamadas **polis**, que fueron la cuna de la política, la democracia y la ciencia en Occidente.

Transformaron las matemáticas que habían heredado de los orientales en aritmética, geometría y armonía y tomaron el concepto de la razón como un pensamiento metódico y sistemático, que se rige por las normas y leyes universales.

Los griegos fueron un pueblo comerciante, propensos a la navegación y el contacto con otras civilizaciones. **La filosofía nace de las adaptaciones que los pensadores griegos hicieron a los conocimientos adquiridos a través de estas influencias, superando el pensamiento mitológico y buscando racionalmente combinar este nuevo orden de pensamiento a la**

**vida en la polis.** Pero después de todo, ¿cuál es la polis? ¿Cómo se constituía?

*«Una cierta extensión territorial, no muy grande, contenía una ciudad donde había un hogar con un fuego sagrado, templos, las oficinas de los magistrados principales, el Ágora- donde se realizan las transacciones- y habitualmente una ciudadela en la Acrópolis. La ciudad vivía de su territorio y su economía era fundamentalmente agraria. En ella estaban las tres especies de actividades: legislativas, judiciales y administrativas. No menores eran las tareas para con los dioses, pues la "polis" se asentaba en bases religiosas y las ceremonias de culto eran- al mismo tiempo- deberes cívicos desempeñadas por los magistrados. Su constitución dependía de las asambleas populares, del consejo y de los tribunales formados por ciudadanos» (Costa Gomes, Luisa y Figueiredo, Ilda, 1983, págs. 94-95)*



Teatro Griego Epidaurus. Fuente: Hines 2004

## EL MITO Y EL ORIGEN DE TODAS LAS COSAS

La multiplicidad de ideas y enfoques que forman el mito puede aparecer a menudo como desorden. Entre el mito y la filosofía tenemos dos órdenes, o dos concepciones del mundo y la transición de la primera a la segunda expresa un cambio estructural de la sociedad. Identificar o pensar varios órdenes sería como identificar las constelaciones en la inmensidad del cielo.



Dedalo ed Icaro scultura di Antonio Canova

Las narraciones míticas trataron de responder a las preguntas fundamentales, tales como: el origen de todas las cosas, la condición del hombre y su relación con la naturaleza, con los demás y con el mundo, en fin, cuestiones sobre la vida y la muerte; cuestiones que la filosofía desarrollará a lo largo de su historia. Pero aquí podemos formular otra pregunta: la filosofía nace de la superación de los mitos, ¿más fue una superación gradual o fue una ruptura repentina? Para ello, primero debemos identificar algunas diferencias básicas entre los mitos y la filosofía.

La filosofía, por otro lado, viene a cuestionar el porqué de las cosas de manera universal, es decir, en su totalidad. Buscando estructurar explicaciones para el origen de todos los elementos naturales y primordiales (agua, fuego, tierra y aire) a través de combinaciones y movimientos. Mientras que el mito está en el campo de lo fantástico y maravilloso, la filosofía no admite contradicción, requiere coherencia lógica y racional y la autoridad de estos conceptos no se deriva del narrador como en el mito, sino de la razón humana, natural en todos los hombres.

## UNA PERSPECTIVA FILOSÓFICA

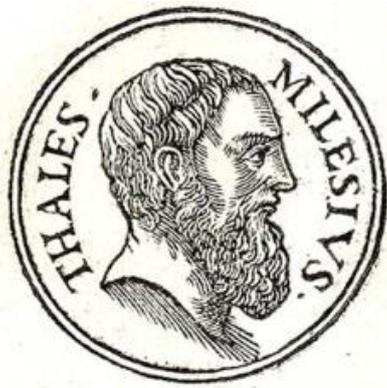
**E**n el origen de la filosofía nos encontramos con el mito y la poesía. Entre estos, los que vienen a nosotros son los poemas de Homero y Hesíodo, que incluyen detalles de la vida de las sociedades griegas antiguas. Los mitos de los que tenemos conocimiento son formas de narrativa oral sobre los tiempos primordiales, es decir, sobre el origen o la creación, es el modo en que las sociedades arcaicas representaban colectivamente la generación de todas las cosas, es decir, su manera de expresar sus experiencias.

Hay que aclarar que los llamados primeros filósofos procedentes de Jonia, alrededor del siglo VI a.C, eran también astrónomos, geómetras, matemáticos, médicos y físicos, es decir, las divisiones del conocimiento, lo que estamos acostumbrados, son modernas y no eran parte del universo de los antiguos.

Hay dos versiones principales del origen de la filosofía: la versión más conocida es la que se hace hincapié en la aparición de una nueva metodología para abordar los problemas de ciertos pensadores en el esfuerzo por explicar los fenómenos naturales con métodos que permitieron medir, verificar y predecir fenómenos. En esta versión el nacimiento la filosofía, se opone al mito y la sustituye, a partir de una nueva racionalidad.

La segunda versión dice que no hubo una ruptura con el antiguo mito y la religión de los antiguos continuó apareciendo en las formas de conocimiento filosófico.

*«No sabemos si los contemporáneos de los primeros filósofos griegos realmente creían que la Vía Láctea se extendió de la leche materna de Hera, pero cuando Demócrito dice que es no sólo una concentración de estrellas, la mayoría lo consideramos como una blasfemia. Como cuando Anaxágoras, dijo que el sol es una masa de piedras, que incluso llegó a tener conflictos con las autoridades públicas. Es cierto que las doctrinas de los primeros filósofos estaban marcadas por la mitología, pero esto no debe hacernos*



**Tales de Mileto**- Fundador de la Escuela Jónica

*olvidar su orientación fue fundamentalmente antimitológica» (Oizerman, in: Costa Gomes & Figueiredo, 1983 págs. 80 -81).*

Ambas respuestas pueden considerarse ciertas. La filosofía surgió gradualmente de la superación de los mitos, rompiendo en parte con la teodicea. Otras civilizaciones tenían alguna forma de pensamiento filosófico, sin embargo, siempre ligado a la tradición religiosa. La filosofía, a su vez, abandona y supera la creencia mítica y abraza a la razón y la lógica como supuestos básicos para el pensamiento. Así que podemos decir que la filosofía surgió a través de la racionalización de los mitos, pero bajo la influencia de los conocimientos adquiridos de otras personas que crean algo nuevo, es decir, hubo una superación y transformación de lo antiguo, gestando lo nuevo de manera diferente.

## EL MITO HOY

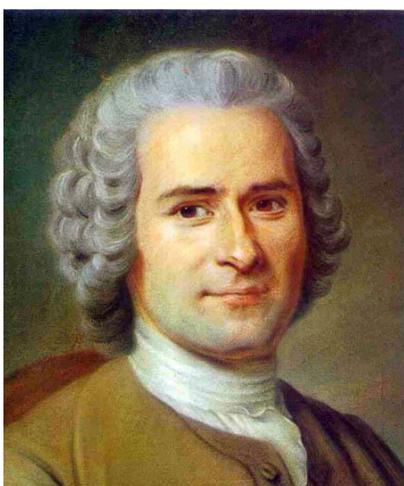
**E**n la modernidad, podemos pensar filosóficamente otros conceptos para el mito. Una manera de entender el mito es pensar en ella como **fantasmagoría**, es decir, **aquello que la sociedad se imagina de sí misma a partir de una apariencia que cree que es la realidad**. Por ejemplo: **la mítica idea de progreso**, porque es una idea que nos mueve y alimenta nuestra acción, pero en realidad nunca se hace real. La sociedad moderna no progresa en el sentido de que todo lo que es nuevo es absorbida por el mantenimiento y ampliación de las estructuras del sistema capitalista. El progreso se presenta como un mito, ya que alimenta nuestra imaginación.



**La Trochita**- Acuarela de Alejandro Fidelio- Aquí se representaba al tren como imagen del progreso.

Buenaventura (2003), sostiene que todo conocimiento científico es una construcción social, que el rigor de la ciencia tiene límites infranqueables y que su supuesta objetividad no implica neutralidad, se sostiene que la ciencia conduce al progreso y que el progreso y la historia son en alguna forma lineal, de esta manera, **podemos considerar el cientificismo como el mito de la modernidad**. Cuando

tratamos de analizar la situación actual de las ciencias en general, nos fijamos en el pasado, la primera imagen que vemos es tal vez la de los avances científicos de los últimos 30 años- es un avance espectacular en comparación con los siglos anteriores. Así que junto con Rousseau (1712 - 1778) preguntamos: ¿el progreso de las ciencias y las artes contribuyen a purificar o corromper a nuestra moral? ¿Existe una relación entre la ciencia y la ética? ¿Hay una razón de peso para sustituir el conocimiento cotidiano con el conocimiento científico?



**Jean- Jacques Rousseau (1712-1778)**- Es considerado el PADRE de la ILUSTRACIÓN.

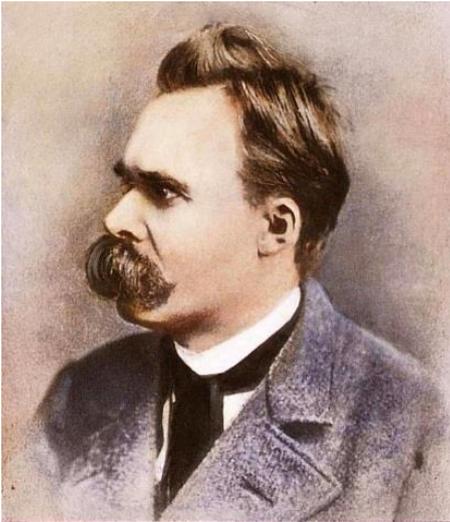
*«La Ilustración, en el más amplio sentido de pensamiento en continuo progreso, ha perseguido desde siempre el objetivo de liberar a los hombres del miedo y constituirlos en señores. Pero la tierra enteramente ilustrada resplandece bajo el signo de una triunfal calamidad. El programa de la Ilustración era el desencantamiento del mundo. Pretendía disolver los mitos y derrocar la imaginación mediante la ciencia. Bacon, «el padre de la filosofía experimental» (Voltaire, 1988) recoge ya los diversos motivos.*

*(...) Aunque ajeno a la matemática, Bacon ha captado bien el modo de pensar de la ciencia que vino tras él. La unión feliz que tiene en mente entre el entendimiento humano y la naturaleza de las cosas es patriarcal: el intelecto que vence a la superstición debe dominar sobre la naturaleza desencantada. El saber, que es poder, no conoce límites, ni en la esclavización (explotación) de las criaturas ni en la condescendencia para con los señores del mundo. Del mismo modo que se halla a disposición de los objetivos de la economía burguesa, en la fábrica y en el campo de batalla, así está también a disposición de los emprendedores, sin distinción de origen. Los reyes no disponen de la técnica más directamente que los comerciantes: ella es tan democrática como el sistema económico (capitalismo) con el que se desarrolla. La técnica es la esencia de tal saber. Éste no aspira a conceptos e imágenes, tampoco a la felicidad del conocimiento, sino al método, a la explotación del trabajo de los otros, al capital» (Adorno, Theodor y Horkheimer, Max, 1988, págs. 59-60)*

La Ilustración parte de la idea de que la razón podría ser una herramienta para iluminar la realidad, la liberación de los hombres de las tinieblas de la ignorancia, de la ingenuidad, de la imaginación y el mito. El animismo, la magia y el fetichismo serían finalmente superados y el mundo estaría libre de estas plagas. El entendimiento y la razón tomarían el control sobre la naturaleza y se convertirían en señores absolutos e imperativos.

Sin embargo, la Ilustración no se dio cuenta de la tarea que se había propuesto. Sus luces no iluminaron tanto como lo había previsto y la liberación del mito, del dogma y de la magia medieval no tuvo el éxito anunciado por algunos autores. La Ilustración pretendía eliminar el mito y la fantasía de su altar y puso la razón y la técnica en su lugar, de esta manera no derribó el mito, sólo lo invirtió, dando a la ciencia y la técnica la brillantez de la "verdad", **gestando así el mito moderno de la racionalidad.**

Para Nietzsche (1844 - 1900) la Ilustración no ha cumplido con lo que se propuso hacer. No libró los hombres de sus prejuicios, los mitos no fueron abandonados, sino sustituidos por nuevos y más elaborados héroes. **¿Qué puede ser tan esclavizante como el dogma, que debido a que el conocimiento técnico y científico puede estar al servicio del capital?** Además, este conocimiento técnico puede cosificar al hombre y en este sentido se presentan camuflados los mitos modernos. Por lo tanto, la creencia en la razón de manera absoluta genera un mito, lo que sería un retroceso en la ruta del mito al logos que, en cierto modo, no era la intención.



**Friedrich Nietzsche 1844-1900** - Es considerado como el príncipe de la sospecha.

## DE TODAS FORMAS, ¿QUÉ ES EL MITO?

**E**l pensamiento mítico es, por naturaleza, una explicación de la realidad que no requiere ni metodología ni rigor, mientras que el logos se caracteriza por el intento de responder a esta misma realidad desde conceptos racionales.

Pero ¿no hay razón en los mitos?



Interpretación de la Alegoría de la Caverna por Mauricio de Sousa.

¿Podría también ser la racionalidad, un mito moderno encubierto? Así como en la antigüedad, el mito estaba al servicio de los intereses de la aristocracia terrateniente y, por lo tanto, no le interesaba a la aristocracia ateniense, surge así el pensamiento

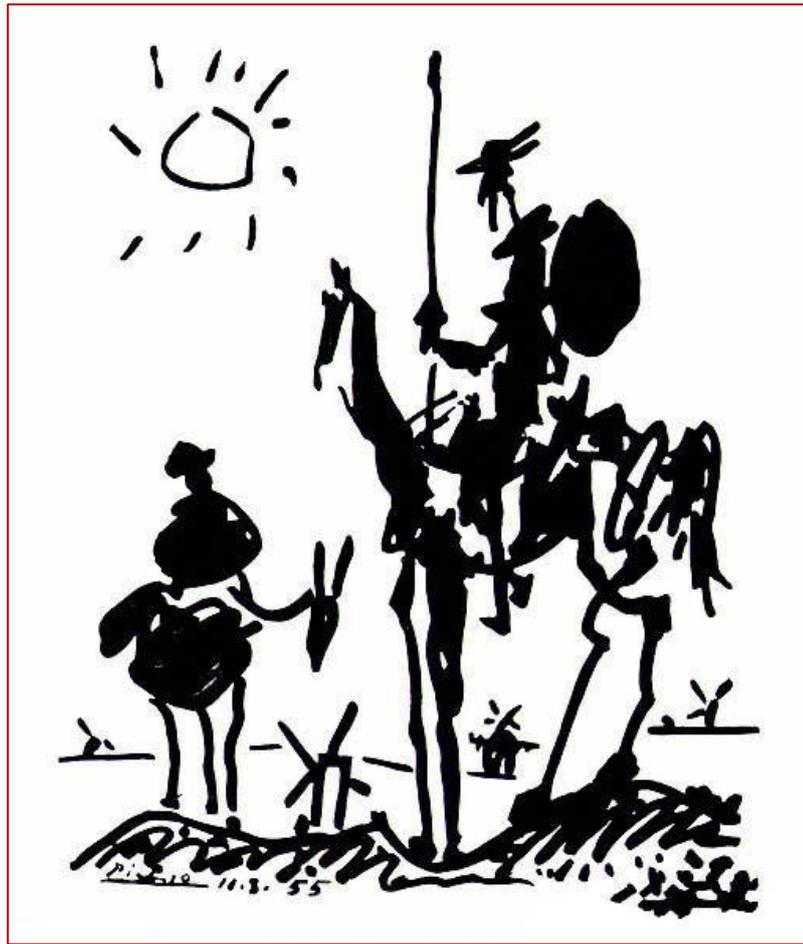
racional conectado a la "polis"; en el mundo contemporáneo, ¿no estaría el pensamiento técnico y la ciencia al servicio del capital y las elites que financian la producción del conocimiento científico?

El hombre moderno todavía se mueve hacia los valores que le apasionan y sólo más tarde intenta clarificarlos por medio de la razón. Se entiende, por tanto, que el mito se manifiesta por medio de elementos figurativos, mientras que el logos hace uso de elementos racionales; de modo que es preciso aclarar que no se pretende aquí poner el pensamiento racional en el mismo plano que el pensamiento mítico, pero que, a partir de una relectura percibimos que la Ilustración no se dio cuenta siquiera de realizar la tarea que se había propuesto: para iluminar la oscuridad de la ignorancia, había que disolver los mitos y anular la imaginación.



**Teseo y el Minotauro- Escultura en bronce de Antoine-Louis Barye (1843)**

# El Desierto de lo Real



Don Quixote- Bosquejo de Pablo Picasso, 1955.

**T**

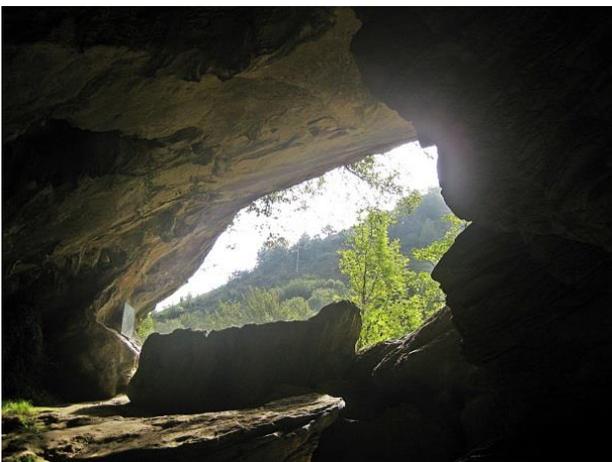
e has preguntado cuál es la realidad? ¿Y la verdad? Imagínate que duermes y no puedes despertarte, ¿cómo saber cuál es la realidad y que es sueño?

En el capítulo VII de la República, Platón elabora la alegoría de la caverna como una metáfora de la situación en que viven los hombres en apariencia creyendo que es la realidad. Por lo tanto, todo lo que ven, hacen y sienten no son más que sombras. Esta alegoría alude a la aparición del pensamiento racional. Por lo tanto, nos enfrentamos a una paradoja: ¿por qué Platón, en la búsqueda de desarrollar un pensamiento racional, utiliza constantemente los mitos para filosofar?

## DE LAS SOMBRAS AL LOGOS

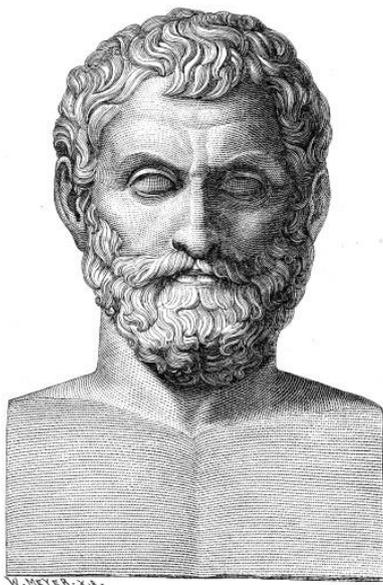
P

latón en su teoría propone la existencia de dos dimensiones del conocimiento: el sensible y lo inteligible. De acuerdo con esta alegoría, el conocimiento sensible es similar a una caverna donde los hombres están presos de las percepciones que reciben de sus sentidos. Para ellos esto sería la única verdad posible. De todas formas, uno de ellos se libera y abandona la caverna. Al principio su visión está oscurecida, pues se enfrenta a la luz del sol, entonces al acostumbrarse a la luz reconoce el conocimiento inteligible.



Sin embargo, debemos preguntarnos: ¿por qué la filosofía nació en Grecia hace cerca de 2.600 años, y no en otro lugar o en otro momento? ¿El nacimiento de la filosofía fue a través de una

ruptura con el mito, o se produjo una transformación gradual? ¿Existe una relación entre la alegoría de la caverna y el nacimiento de la filosofía?



Tales de Mileto 624- 546 a.C.

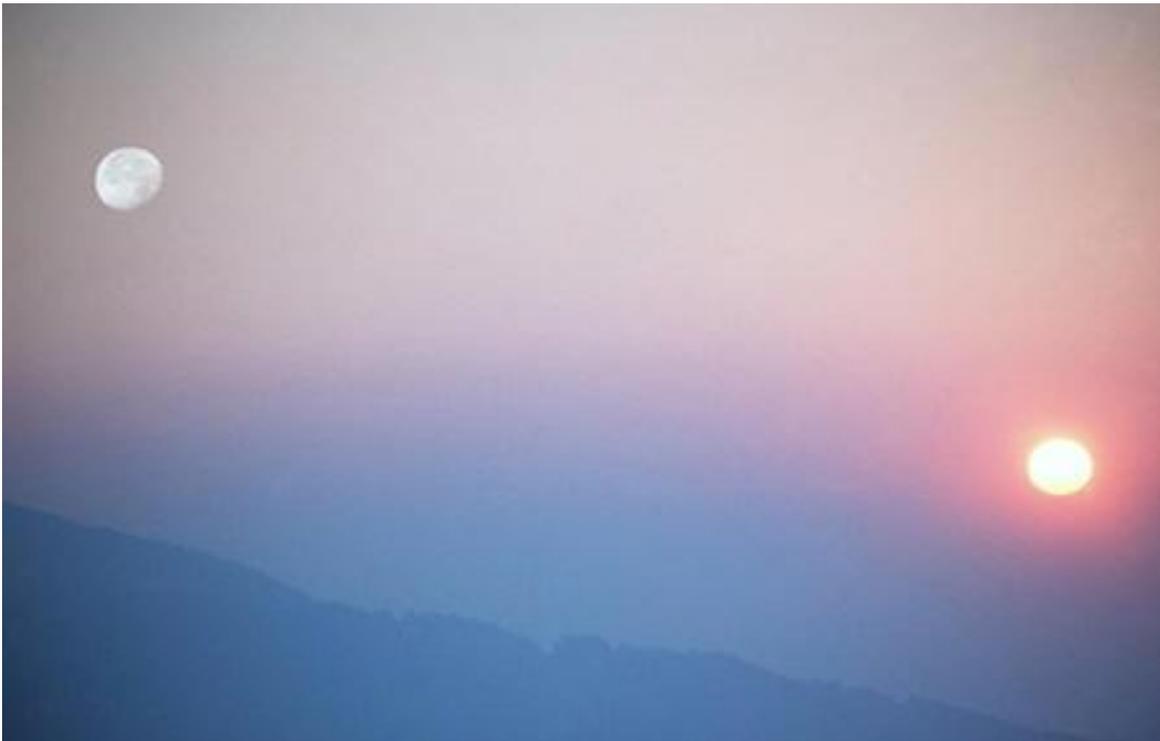
La Jonia fue la cuna de los primeros filósofos, más concretamente la ciudad de Mileto. Según los propios griegos los inauguradores del pensamiento racional fueron: Tales, Anaximandro y Anaxímenes. Sin embargo, podríamos preguntarnos acerca de la existencia de un pensamiento filosófico o racional entre los chinos, babilonios o los hindúes, aunque había alguna forma de racionalidad entre los diferentes pueblos de la antigüedad, esta nunca se apartó de la religión local y explicaciones relacionadas con las deidades y seres imaginarios con los que comúnmente explicaban la realidad.

La filosofía proviene de un estudio llamado cosmología [del griego **κόσμος**, cosmos, orden, mundo, universo, **λόγος**, logos, discurso: la ciencia del mundo] (Cortés Morató, Jordi y Martínez Riu, Antoni). Por lo tanto, la filosofía nace del ejercicio racional en la búsqueda de un orden en el mundo o el universo.

El mito, a su vez, narra el origen de las cosas a través de luchas y relaciones sexuales entre las fuerzas que gobiernan el universo, por eso son llamadas cosmogonías y teogonías.

La literatura griega narra el origen del universo mediante las figuras del discurso, mientras que los físicos - como también fueron llamados presocráticos - buscaron explicaciones en la naturaleza - [φύσις] physis en griego.

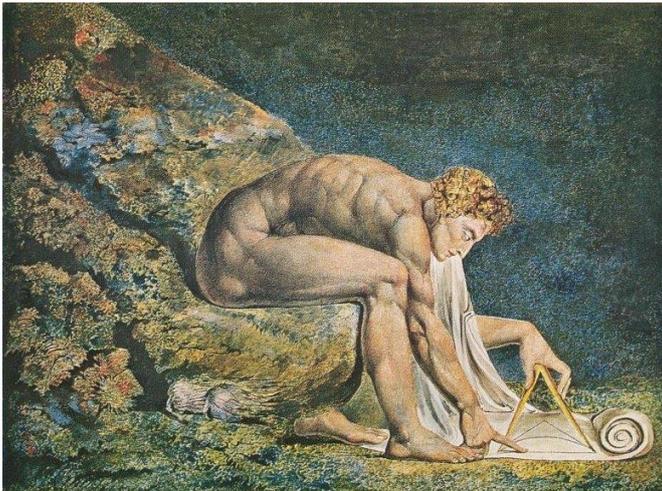
Tomemos como ejemplo la descripción del origen del universo hecho por Hesíodo, en el poema Teogonía. Los primeros filósofos, así como Hesíodo, en busca de una explicación para entender la relación entre el caos y el orden en el mundo. La manera de entender esta relación es el cambio. Mientras que el poeta ve a los dioses como el responsable de todo lo que es, los pensadores antiguos prefieren partir de las formas de la naturaleza que estos dioses representan (tierra, agua, aire) para entender la vida.



**Anaxágoras** fue encarcelado por proclamar que el Sol no era un dios y que la Luna reflejaba la luz del Sol.

## LA RACIONALIZACIÓN DEL MITO

**E**n un primer momento la filosofía racionalizó al mito, luego se despojó, de las figuras alegóricas que representaban el origen de las cosas adentrándose en el campo de la **physis**, sustituyendo gradualmente las divinidades que representaban los elementos de la naturaleza separando la misma de su ropaje mítico, haciéndolos el objeto de la discusión racional: la cosmología por tanto no sólo modifica el idioma, sino que introduce cambios en el contenido. En lugar de describir los acontecimientos sucesivos, define los primeros principios constitutivos del ser. Esta forma de razonamiento, de lenguaje y de retórica trasciende la esfera de la política y se convierte en el instrumento para pensar en todos los aspectos de la realidad tal como se presenta a los griegos.



Los primeros filósofos abandonaron los mitos para adentrarse en la **physis**

Los relatos míticos eran representaciones metafóricas de la Génesis. Sin embargo, la cosmología fue desnudando la naturaleza de sus fundamentos místicos y la tornó objeto de su especulación racional, alterando de este modo no sólo el lenguaje, sino también su estructura constitutiva. Las narrativas históricas son modificadas en sistemas racionales de exposición de los elementos integrantes de la realidad.

La separación del concepto de naturaleza de la idea de divinidad es la condición para el pensamiento racional. Separando lo real en varios niveles y multiplicando conceptos filosofía gana objetividad en la medida que, a través de ella, se distinguen con mayor precisión las nociones de hombre, naturaleza, sagrado, cultura, entre muchas otras que son problematizadas por el intelecto humano. La filosofía se organiza como el pensamiento racional juntamente con el proceso de formación de la polis, que

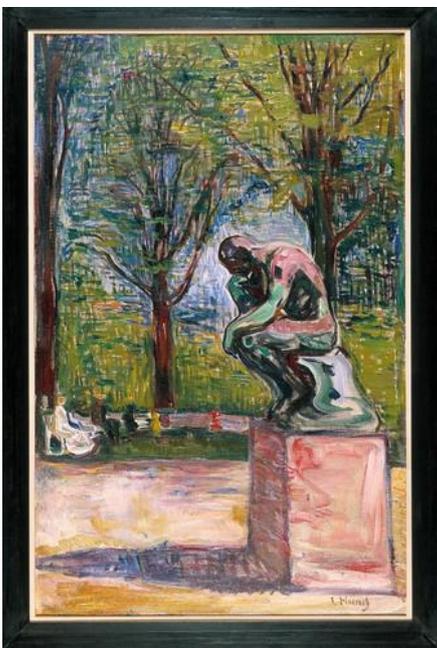
consiste en una política concentrada en el ágora, es decir, en la experiencia del espacio público de encuentro, de discusión y deliberación entre los ciudadanos.

## DEL SENTIDO COMÚN AL SENTIDO CRÍTICO Y FILOSÓFICO

**V**eamos cómo se interpreta la alegoría de la caverna en la sociología:

*«Aquellos hombres de las cavernas, encadenados, cuyos rostros estaban volteados hacia un muro de piedra en su frente. Detrás de ellos hay una fuente de luz que no pueden ver. Participan sólo de las imágenes entre las sombras que esa luz arroja sobre la pared y tratan de establecer las interrelaciones. Finalmente, uno puede liberarse de las ataduras y vuelve, ve el sol. Ciego tantea y tartamudea una descripción de lo que ve. Los otros dicen que delira.*

*Gradualmente, sin embargo, aprende a ver la luz, entonces su tarea es la de descender hacia los hombres de las cavernas y llevarlos a la luz. Él es el filósofo, el sol, sin embargo, es la verdad de la ciencia, la única que refleja no ya ilusiones ni sombras sino el verdadero ser» (Weber, 1946, pág. 167- La traducción es nuestra)*



Edvard Munch, **Le Penseur de Rodin** dans le parc du Docteur Linde à Lübeck, 1907

Hay que tener en cuenta que para el ex-prisionero no es suficiente su libertad, ya que vuelve a bajar **"hasta donde están sus compañeros de las cavernas y quiere llevarlos a la luz"**. Con esta actitud, la preocupación del hombre con sus semejantes es evidente, ya que al tomar conciencia de la verdad siente la necesidad de socializar el conocimiento con el fin de liberarlos de las sombras de la ignorancia. Es decir, que hay, además de la dimensión del conocimiento, de la dimensión mitológica, una dimensión política y sociológica en la actitud de un hombre que regresa a la cueva, pues es un sujeto que está preocupado por la libertad de los otros. Por lo tanto, la vuelta del filósofo a la cueva para socializar el conocimiento se convierte en un acto político, ya que el interés es el bien común.

## LA PREGUNTA DEL CONOCIMIENTO

L

eyendo el texto se presentan dos tipos de conocimiento: el de los hombres comunes, cuyo conocimiento se produce a través de las percepciones sensibles e inmediatas, y el conocimiento filosófico o científico, como el resultado de una metodología impulsada por la

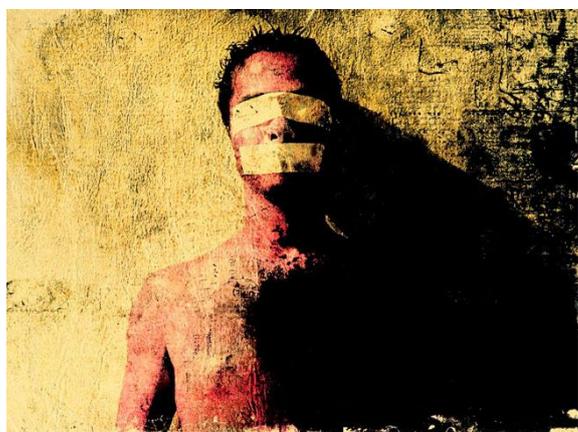
razón, la pregunta reflexiva y la práctica concreta. El filósofo es

el encargado de interrogar a la realidad de las apariencias que, en la alegoría de la caverna se erige como el mundo de las sombras, las ilusiones de los sentidos (en el contexto de Platón), abriendo una perspectiva al logos.

En nuestro día a día nos formulamos una serie de opiniones con respecto a todo lo que nos rodea. Son descripciones imprecisas, inexactas o relatos de acontecimientos abordados de manera superficial e impregnada de opiniones, los que generan una

infinidad de conceptos preconcebidos lo que van engrosando lo que se denomina «conocimiento popular». Con todo, no todos los conocimientos integrantes del sentido común son irrelevantes ya que parten de la propia realidad; algunas concepciones son, de hecho, precisas faltándoles el rigor, el método, la objetividad y la coherencia típicos del sentido crítico.

En la República de Platón, la cuestión del pasaje del sentido común hacia el sentido crítico ocurre en el contexto de la educación social y política de los ciudadanos. El ideal platónico de la república también se presenta como un proyecto pedagógico, a través del cual los productores encargados del trabajo, los guardias que velan por el bien público, en el marco de la gestión racional de los filósofos reyes, son formados para llevar a cabo estas funciones sociales. En la polis griega, la educación de los jóvenes era la responsabilidad del Estado, los estudiantes que se destacaban podían proseguir sus estudios y



*Bla, bla, bla*, cuadro de Lorena Álvarez Montesinos- 2011.

podrían llegar a ser los gobernantes después de un largo aprendizaje y la estricta educación moral e intelectual.

Uno de los objetivos de esta educación es la superación del sentido común (el campo de las opiniones) para llegar al conocimiento crítico. Según **Genevieve Droz**, pensador contemporáneo, en el mito platónico *el conocimiento va desde lo sensible hacia lo intelectual, la inteligencia va desde lo aparente hacia lo esencial, de lo oscuro hacia lo luminoso, siendo las Ideas iluminadas por la fuente de toda luz, el Bien.* (Droz, 1993)



El hombre encandilado por la luz del sol es la imagen que utiliza Platón al salir de las sombras del conocimiento sensible

¿Cómo se elabora el conocimiento crítico en Platón? ¿La filosofía es la única manera de buscar este conocimiento? Para Platón, sí es posible superar el nivel de las opiniones con una metodología apropiada. ¿De dónde viene el deseo y la atracción hacia el mundo inteligible que tienen algunos hombres, que técnicamente nunca tuvieron contacto con el mismo? ¿Cómo explicar la voluntad del preso que no sabe nada del exterior de la caverna para salir de ella?

**El amor que desea la sabiduría es la filosofía misma** (literalmente «**amor a la sabiduría**»). Poco a poco, a medida que el hombre conoce, el conocimiento en sí mismo despierta el deseo de aprender continuamente. Después de salir de la caverna este hombre sufre de ceguera, ya que no había tenido contacto previo con tanta luz nunca, y el abandono de su anterior estado le provoca el miedo y dolor, mientras es convidado a continuar su ascenso superando el mundo sensible, aprendiendo los movimientos del sol, las estaciones y sus consecuencias.

**Conocer para Platón es el sumo bien**, y el bien está en la organización de la ciudad de acuerdo con ese conocimiento y no de acuerdo con las opiniones. Podemos comparar el ideal de hombre que habita en el interior de la caverna con el sentido común, ambos están apegados a las impresiones sensibles y no se permiten ver otras realidades sino las impuestas por las circunstancias. En la polis griega, los hombres que se negaban a participar de la vida pública eran llamados **idiotas** porque se dejaban representar por otros. **Al negar la propia voluntad se**

**sometían y dejaban la responsabilidad de decidir el destino de la ciudad para los demás.**

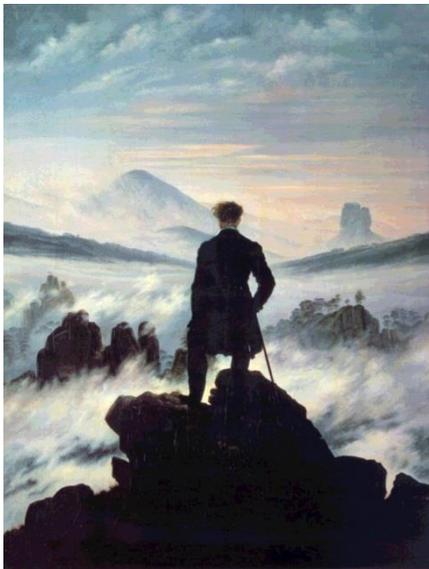
## RAZÓN FILOSÓFICA Y RAZÓN CIENTÍFICA

Comúnmente se tiene la idea que el filósofo es aquel que divaga en cuestiones abstractas, desconectadas de la vida cotidiana con un discurso que no se refiere a los intereses de la mayoría. El científico, por el contrario, se le atribuye la imagen de un investigador encerrado

en su laboratorio preocupado por los problemas prácticos, imbuido en la elaboración de un saber práctico y útil. No obstante podemos preguntarnos: ¿hasta qué punto el conocimiento filosófico no es práctico, es decir sin uso alguno y cómo el conocimiento científico está cerca de las expectativas prácticas? ¿Cuáles son objetivamente las diferencias entre la filosofía y la ciencia?

Con los griegos la filosofía sostiene todos los saberes: matemática, astronomía, geometría son ejemplos de conocimientos que surgirán juntamente con el cuestionamiento filosófico. En la edad Media la filosofía se vuelve un instrumento de la teología, es decir que, el conocimiento se restringía a los monasterios, ciencia es el conocimiento inspirado o de origen divino. En la modernidad, filosofía y ciencia siguen caminos diferentes determinados por una metodología propia. El método determina la diferencia de abordaje de los problemas en cada área y la lógica es el instrumento común entre la ciencia y la filosofía.

La filosofía se caracteriza por ser un discurso racional, es decir, teórico- reflexivo, su método está destinado a explicar la relación entre lo particular y lo universal con el fin de conceptualizar y ampliar la comprensión del hombre en el mundo.



Generalmente se tiene la idea que el filósofo divaga en ideas no muy concretas.

**"Voyageur contemplant une mer de nuages"** de Caspar David Friedrich- 1818

## CIENCIA Y SENTIDO COMÚN

**S**egún Vásquez (1968), *el sentido común es un conocimiento práctico, utilitario, sin o casi sin ninguna teoría*, es parte integrante de la llamada cultura popular. El sentido común aparece como una fuerza de resistencia de las clases bajas, o de aquellos que no tienen acceso a los medios tecnológicos del momento. En este sentido podemos



preguntarnos, haciendo un análisis de cómo el conocimiento científico alcanza sus objetivos, llegando a los principales interesados que son personas comunes y corrientes, los ciudadanos. ¿La ciencia y sus subproductos llegan a todos? ¿Habría algo en el sentido común, en su forma de percibir el mundo que se correlaciona con el conocimiento científico?

Para Antonio Gramsci : *"(...) no existe un único sentido común, ya que es un producto del devenir histórico."* El sentido común y la religión *"(...) no pueden constituir un orden intelectual porque no pueden reducirse a unidad y coherencia ni siquiera en la conciencia individual"*. El sentido común, aunque implícitamente, **"emplea el**

**principio de causalidad"**, "en una serie de juicios, identifica la causa exacta, simple e inmediata, no dejándose desviar por las fantasmagorías y oscuridades metafísicas, pseudocientíficas, etc." de ahí la utilidad de lo que se llama "buen sentido".

Con el nacimiento de la filosofía, los griegos estaban rompiendo poco a poco con mito y la religión. Del mismo modo el pensamiento científico quiere romper con el sentido común. Así, mientras que la primera ruptura es esencial para constituir la ciencia, la segunda debe transformar el sentido común en un conocimiento que llega a todas las clases, depurándolas de sus pre-conceptos y prejuicios. Con esta doble transformación, lo que se espera es un sentido común esclarecido y una ciencia coherente con las realidades sociales, un conocimiento práctico que da sentido y dirección a la existencia y se aferra a la sabiduría para encontrar el bien común. Después de romper con

el sentido común, la ciencia debe transformarse en un nuevo y mejorado el sentido común, combinando así la practicidad del sentido común con el método y el rigor típico de la ciencia y la filosofía.

## BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS UTILIZADAS

- Adorno, Theodor y Horkheimer, Max. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Aragon, L. (1979). *El campesino de París*. Barcelona: Bruguera.
- Comte, A. (1980). *Curso de filosofía positivo* [1830]. Buenos Aires: Ed. Hispamérica. p. 45.
- Cortés Morató, Jordi y Martínez Riu, Antoni. (s.f.). *Diccionario de filosofía en CD-ROM*. Barcelona: Herder S.A.
- Costa Gomes, Luisa y Figueredo, Ilda. (1983). *Antologia Filosófica: A reflexão filosófica. Do mito à razão. Dialética da acção e do conhecimento. Valores ético-políticos*. Lisboa: Livros Horizonte.
- Diels, Herman y Kranz, Walter (Edit.). (1952). *Die Fragmente der Vorsokratiker*. Berlín: Weidmann.
- Droz, G. (1993). *Los mitos platónicos*. Barcelona: Labor.
- Galeano, E. (2009). *Patas arriba. La escuela del mundo del revés*. Patagonia: Sombraysén Editores.
- Gramsci, A. (1991). *Concepção Dialética da História*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.
- Hesíodo. (1990). *Obras y Fragmentos*. Madrid: Gredos.
- Marx, K. y Engels, F. (1974). *La ideología alemana*. Quinta edición. Barcelona: Grijalbo S.A. p. 50-51.
- Pérez de Laborda, A. (2005). *Estudios filosóficos de historia de la ciencia*. Madrid: Ediciones Encuentro.
- Voltaire. (1988). *Obras Completas*. Madrid: Alianza.
- Weber, M. (1946). *Essays in Sociology*. New York: Oxford University Press.