

TEORÍA DE LAS IDEAS

Antes de empezar a exponer lo que es la teoría de las ideas, me gustaría hacer una pequeña introducción al origen de las ideas. Quiero decir, ¿por qué Platón plantea una teoría cómo ésta?, ¿cuáles son las influencias filosóficas que le llevan a decir lo que expone en esa teoría?. Yo creo que para hacer esto, en primer lugar deberíamos retrotraernos a lo que es el origen de la filosofía, y el origen de la filosofía es entendido como **el paso del mito al logos**.

¿Qué significa el paso del mito al logos? Pues significa que unos señores en la Jonia del S. VI a. C se preguntaron por los interrogantes que los seres humanos siempre se habían hecho pero la novedad es que intentaron responderla de una manera distinta, no intentaron responderla basándose en mitos, en cuentos, en leyendas, en narraciones sino que intentaron responder a esas preguntas basándose en la razón. Intentaron buscar una respuesta racional, ese es el paso del mito al logos, por ejemplo- podríamos decir- que cuando llueve no se defiende la idea de que es un Dios el que llora sino que hay una serie de razones físicas: las nubes se condensan y se enfrían y hacen que el agua caiga; es decir, no son los mitos ni las leyendas las que van a explicar las cosas sino que las respuestas que vamos a intentar encontrar son respuestas en base o basadas en la razón.

¿Qué significa en el fondo este paso del mito al logos? Bueno, lo que significa es que **se va a sustituir la idea de arbitrariedad por la idea de necesidad**. ¿Qué quiere decir esto?, la idea de arbitrariedad lo que expresa es que las cosas pasan sin que sepamos muy bien cómo y por qué, pasan en todo caso por capricho divino. Pero si sustituimos esa idea por la idea de necesidad esto lo que quiere decir es que las cosas van a pasar por una determinada razón y que necesariamente se van a comportar siempre de la misma manera, no a veces, sino siempre. Por ejemplo, si yo digo que el agua hierve a 100°C, pues bien, cada vez que caliente el agua en la cocina y llegue a esa temperatura va a hervir, pero no un día sí y otro no, sino siempre. Es decir, las cosas ya no pasan por capricho divino sino que pasan porque hay una razón que las explica, tienen una forma de ser permanente o constante esto significa que las cosas tienen unas propiedades permanentes y constantes que las hacen ser lo que son. Eso es lo que los griegos llamaron **esencia**. Esencia es lo que una cosa es y que se opone a las **apariencias** cuando una cosa parece ser pero en el fondo no es, por ejemplo, el agua parece ser hielo, líquido o vapor, pero en el fondo sigue siendo agua- esa es su esencia. Bien, así hemos pasado de la idea de arbitrariedad a la idea de necesidad, ese es el origen de la ciencia, las cosas pasan por una razón y además esa razón explica que siempre en determinadas circunstancias similares acabe pasando lo mismo, lo que nos permite conocer las cosas y predecir los hechos.

Esto es un paso muy importante porque los griegos se preguntaron si en el fondo no hay una sustancia que explique o sea el origen de todo lo que existe, esta fue la pregunta por el ἀρχή, (**arkhé**) de la φύσις (**physis**) que es la pregunta con lo que tradicionalmente se dice que comienza la filosofía. La respuesta que le dieron a esa pregunta interesa pero lo que más nos

interesa es que eran **respuestas basadas en la razón**, por ejemplo, Tales de Mileto dijo que el ἀρχή de las cosas era el agua, Anaximandro dijo que era el apeiron, Anáxímenes que era el aire, etc.

Así fue que los griegos se dieron cuenta que las cosas tenían distintas apariencias pero que en el fondo tenían una esencia que les hacía ser como eran. Aquí se abre una **dualidad**, las apariencias que se captan por los sentidos y las apariencias que se captan por la razón. La mayoría del pensamiento griego entendió que la verdad estaba del lado de las esencias y por tanto que el conocimiento racional que era el que me brindaba esos datos estaba por encima del conocimiento sensorial. Simplificando esta es la idea general. Pensemos que el término griego para designar a la verdad es ἀλήθεια, alétheia, y éste significa **des – velar**, revelar lo que está oculto. Esta línea de pensamiento, el de esencia y apariencia, que en el fondo **es el problema de lo uno y lo múltiple**- por ejemplo nosotros con el paso del tiempo parecemos distintas personas pero seguimos siendo los mismos por más que nuestro aspecto diga lo contrario.

Esa lucha entre lo uno y lo múltiple estaba representada por **dos tradiciones filosóficas**, una de las cuales es la de Parménides. **Parménides** decía que la realidad era inmutable, el ser “es” y el “no ser” “no es”. La realidad es inmutable y por lo tanto el cambio es ilusión, es algo falso, no se corresponde con la realidad, lo que en verdad “es” tiene que ser inmutable y no ha de cambiar. Frente a esa tradición estaba la de **Heráclito**, quien afirmaba que el mundo estaba en constante cambio, en constante proceso, en constante movimiento, en cierto modo Heráclito tenía una concepción dialéctica de la realidad eso es un proceso en el que todo cambia y en el que la lucha de contrarios hace que las cosas sean como son. La lucha de contrarios significa que el día se opone a la noche, la guerra a la paz, etc. Así la realidad está en perpetuo movimiento, decía Heráclito que no nos podemos bañar dos veces en el mismo río, una metáfora para explicar cómo la realidad constantemente cambia.

A esas dos tradiciones Platón tuvo acceso porque él se inició en la filosofía por medio de Crátilo y Crátilo era discípulo de Heráclito. Cuando matan a Sócrates, Platón se marchó de Atenas y conoció a Euclides y éste era seguidor de Parménides. Así que Platón, de alguna forma, tenía las dos tradiciones. Por si fuera poco, además tenemos que añadir aquí la figura vital de Sócrates. ¿Qué pasa con Sócrates? Realizó algo muy trascendental, cambió el objeto de referencia porque llevó la reflexión filosófica del ámbito de lo físico- que es lo que hemos hablado hasta el momento- al ámbito del ser humano y con esto quiero decir “a cuestiones éticas” o “cuestiones morales” y allí Sócrates se dispuso a buscar las esencias, por ejemplo, se puso a buscar la esencia de la justicia, la esencia de la bondad, la esencia de la verdad, la esencia de la belleza, etc.

Platón entonces necesitaba una teoría que fuera capaz de solucionar todos estos problemas, esa teoría fue la **teoría de las ideas**. Una teoría que abarcara los problemas del ámbito de lo físico como lo relacionado con los problemas del ser humano. ¿Y qué es lo que dice la teoría de las ideas? Lo que la teoría de las ideas viene a decir es que **existen dos ámbitos de realidad**, por una parte está el **mundo inteligible** y por otra parte está el **mundo sensible** (dualismo platónico). El mundo inteligible está constituido por las ideas que son inmateriales, eternas, ingeneradas, indestructibles; en este mundo no existe el cambio, este es un mundo inmutable (las ideas son inmutables, no cambian). Por otro lado, el mundo sensible que está formado por las cosas, este es

el mundo que tenemos delante, el mundo en el que vivimos nosotros, el mundo físico y en este mundo sí que todo cambia constantemente, es un mundo sometido al cambio a la corrupción, el mundo de lo material.

¿Qué relación hay entre los dos mundos? El mundo sensible es una copia del mundo inteligible- el mundo inteligible es el **modelo** al que intenta parecerse el mundo sensible.

¿Qué quiere decir Platón con esto? Para Platón **lo que está en el mundo inteligible son las esencias, la verdadera realidad**. Eso significa que las ideas de las que Platón está hablando no tiene nada que ver con las cosas que a mí se me ocurren o dejan de ocurrir. Lo que Platón está diciendo es que las ideas son realidades, son “seres” si quieren nombrarlo así y que están en otro ámbito de realidad. Las ideas son las esencias, lo que hacen que las cosas de éste mundo sean lo que son. Por ejemplo, qué tienen de común todos los actos bondadosos que se produzcan en este mundo, pues tienen en común la idea de bien, la idea de bien es la esencia, lo que les convierte en lo que son. Es importante dejar esto en claro, porque podemos hablar de mundo sensible y mundo inteligible pero hay que entender lo que Platón quiere decir. Cuando Platón habla de ideas no se refiere a lo que a mí se pueda ocurrir sino de las esencias. Pongamos otro ejemplo, todas las mesas que encontramos en el mundo sensible son mesas, bien, ¿eso qué significa?, que comparten algo- aunque sean diferentes en tamaño, en aspecto, en forma, etc.- pero tienen algo en común. Qué tienen en común la idea, la esencia de mesa que es lo que las convierte en lo que son.

Además tengamos en cuenta que ese mundo inteligible donde están las ideas inmutables, eternas, etc. es- para Platón- el verdadero ser, mientras que el mundo sensible constituido por las cosas es una mera copia del verdadero mundo que es el inteligible. ¿Esto qué significa? Que las verdaderas cosas son las ideas mientras que las cosas sensibles no podemos decir que **verdaderamente sean**. Del mismo modo, del mundo inteligible hay un conocimiento verdadero, un conocimiento válido, de primer orden que vamos a llamar $\epsilon\pi\iota\sigma\tau\acute{\eta}\mu\eta$ (episteme) que podemos traducir como ciencia, mientras que del mundo sensible, no hay un conocimiento de primer orden, un conocimiento fiable que vamos a llamar $\delta\acute{o}\xi\alpha$ (doxa) que podemos traducir como opinión.

De esta manera, ahora podemos empezar a sacar algunas conclusiones claras.

- 1- Platón establece una clara **separación entre dos mundos** (dualismo). Ese dualismo entre los dos mundos tiene su correlato a nivel antropológico, es decir, hay una división en el hombre clara entre alma y cuerpo (el alma más vinculada al mundo inteligible y el cuerpo más vinculado al mundo sensible)
- 2- **Las ideas son independientes de nosotros**. Son las esencias, la verdadera realidad, lo que explica por qué este mundo es como es y las cosas de este mundo sean lo que son. Las ideas son independientes de nosotros y eso quiere decir que no son contenidos mentales, son realidades que podemos expresar a través del lenguaje.
- 3- **Las ideas son eternas, son inmutables**, no cambian, esto es importante porque son las características que Parménides le atribuía a la realidad. Además de ser inmutables, las ideas son únicas, en definitiva, hay una idea de bien, una idea de hombre, una idea de mesa, etc. y luego todos los objetos físicos comparten la idea correspondiente. Al decir que

las ideas no dependen de nosotros, afirmamos que aunque no hubiese hombres existirían las ideas pero no al revés.

- 4- Las ideas no pueden alcanzarse mediante el conocimiento sensible, **las ideas se alcanzan mediante el conocimiento racional**, mientras que las cosas materiales esas sí se alcanzan por el conocimiento sensorial.

Veamos ahora la **relación entre lo uno y lo múltiple**. La relación entre la esencia que es única e inmutable y la multiplicidad de objetos sensibles. Para explicar la relación que hay entre las ideas y las cosas Platón utiliza dos palabras, **imitación y participación**. **Imitación** es que las cosas de este mundo intentan parecerse lo más posible a las ideas y en la medida en que más se parezcan a las ideas son más reales, más perfectas. En lo que respecta al segundo término podríamos decir que las cosas son más reales en la medida en que **participan** más de las ideas. ¿Pero qué quiere decir participar? Pongamos un ejemplo, *imaginemos un foco de luz en una habitación oscura. Por esa habitación hay repartidas distintas cosas; es evidente que los objetos que están más cerca de la luz se verán con cierta nitidez, tendrán una forma más clara, mientras que los objetos que estén más lejos del foco de luz se irán perdiendo, difuminando y no se verán con claridad. El foco de luz es como la idea, pongamos como ejemplo la idea de bien, en la medida en que van tomando la luz del foco, las cosas son como más reales, como formas que se pueden percibir, cuando se alejan de ese foco, es como si no tuvieran realidad, se van perdiendo. Eso significa participar, que las cosas toman algo de la idea para poder existir. Estos dos términos son muy importantes y toman una especial relevancia en la teoría cristiana con Agustín de Hipona y Tomás de Aquino.*

Hemos dicho que el mundo de lo físico es una copia del modelo inteligible que es real. ¿Eso quiere decir que este mundo es falso? No hemos querido ser tan extremistas, pensemos que este mundo se parece al mundo inteligible y en la medida en que se parece, algo de realidad tendrá.

Más cosas, Platón establece entre las ideas una **jerarquía**, esto quiere decir que entre las ideas hay algunas más importantes que otras. ¿Cuál es la idea más importante? La idea de Bien- la idea de Belleza (ya que son sinónimos para Platón), en la República se llama Bien y en el Banquete la denomina Belleza- luego vendrían las ideas éticas, luego las estéticas, luego las ideas de matemáticas y por último las ideas de cosas. Entre las ideas no solo existe la jerarquía sino que también hay **comunicación**, esto quiere decir que desde una idea se puede ir llegando a la próxima y esto es importante porque el **dialéctico** puede ir escalando desde las ideas inferiores hasta las ideas superiores hasta llegar a la idea de bien que es el sol de las ideas.

Si establecemos que la teoría de las ideas es el núcleo central en Platón, de aquí saldrían unas **consecuencias**.

- 1- Desde el punto de vista **ontológico**, esto es desde el punto de vista del ser, de la realidad. La consecuencia es la división de la realidad en dos ámbitos.
- 2- Consecuencias a nivel **Gnoseológico** (conocimiento), hay una primacía del conocimiento racional frente al conocimiento sensorial (episteme y doxa)
- 3- Consecuencias a nivel **antropológico**, separación radical entre alma y cuerpo. Para Platón la unión del alma y cuerpo es accidental, de hecho afirma que el alma tiende a

escaparse del cuerpo (de la cárcel) que no la deja elevarse hacia la contemplación de las ideas. Cuando el alma está unida al cuerpo es un estado antinatural- incómodo para el alma.

- 4- *Consecuencias a nivel **ético**, para Platón, los actos de justicia son iguales para todo el mundo, no hay una idea de justicia para mí, otra para vos, etc. No, hay una idea de justicia que es universal y absoluta de la cual dependen todos los actos justos. Platón es antirrelativista, por eso estaba en contra de los sofistas. Platón da un paso más que Sócrates en este plano. Para Sócrates los valores morales eran conceptos, Platón les otorga entidad, los convierte en **ser**, les da una esencia propia.*
- 5- *Consecuencias a nivel **político** ya que tiene que gobernar el que alcance el conocimiento de las ideas y fundamentalmente la idea de bien: el filósofo, el sabio, filósofo rey. Ya que quien sepa o alcance la idea del bien será virtuoso. La influencia de Sócrates aquí es bastante clara.*

La teoría de las ideas representan un orden en el mundo. Vivimos en un mundo de orden y no de caos. Las ideas nos explican porqué este mundo es como es. En el universo hay un orden y las ideas son el fundamento de ese orden.