

PLATÓN, LA ÉTICA



Platón disfruta su viaje en la cubierta de la nave que desde Agina le trae nuevamente a Atenas, la visión del mar lo relaja y en verdad que lo necesita después de los amargos momentos vividos en Agina, donde ha estado a punto de ser vendido como esclavo y de perder la vida.

Ahora, mientras observa la **belleza** que lo rodea, está más convencido que nunca que esa belleza- igual que la que disfruta en los campos de la Academia- no pueden ser manifestaciones de una belleza absoluta, única, que está más allá de este mundo. Lo mismo piensa de la **bondad**

que ha demostrado su amigo Aníceris al sacarlo de una situación tan complicada para él. Esa bondad como cualquier otra manifestación de la misma que pueda darse entre los hombres, no es sino **reflejos de la idea de la esencia única y absoluta del bien que habita en el mundo inteligible**. Piensa, como su maestro, que *los valores morales no pueden ser relativos y cambiar con el paso del tiempo y en función de la sociedad*, eso es lo que piensan los sofistas, pero Sócrates y Platón siempre han mantenido con ellos un claro enfrentamiento en este sentido. A veces, el recuerdo de Sócrates aparece diáfano frente a Platón y entonces tiene que hacer un esfuerzo para evitar que su rostro muestre el dolor que siente. Él se ha mantenido fiel a la enseñanza de su maestro, pero ha dado un paso más, ha hecho algo que Sócrates no se planteó y ha dado a los términos morales el estatuto de **ideas**, ya no son solo definiciones que todos compartimos sino que son realidades independientes de nosotros, **realidades inmutables y eternas situadas en el mundo inteligible**. Así pues, su postura no puede estar más alejada de la de los **sofistas**, éstos piensan que los valores y **normas son convencionales** y que las únicas normas de conducta que los hombres comparten se basan en su naturaleza y son: la búsqueda del placer y el dominio siempre del más fuerte.

Platón también va a acudir a la naturaleza humana en su reflexión moral pero, a diferencia de los sofistas, va a pensar que **lo propio del hombre no es ni la búsqueda de placer ni el dominio del más fuerte**. Lo que realmente nos diferencia de cualquier otro ser vivo es la razón, por eso sabe que debe reflexionar sobre el alma que es el principio del conocimiento racional si quiere sacar conclusiones éticas. Así es como va a encontrar el primer concepto de virtud, va a entender la **virtud como armonía** y- en concreto- **armonía entre las tres partes del alma**. Es así como define a la **justicia, como armonía entre las 3 partes del alma**. Pero también es consciente que para contemplar las ideas el alma tiene que dominar al cuerpo y no ceder a las tentaciones, de aquí deduce Platón, su segundo concepto de virtud entendido como **purificación**



de clara influencia pitagórica. Sin embargo, para Sócrates, **el conocimiento y la virtud estaban estrechamente ligados en su intelectualismo moral**, su influencia vuelve a manifestarse en el tercer concepto de virtud que defiende Platón: **virtud como conocimiento**.

La nave ya se acerca a puerto, Platón tiene ganas de llegar a casa, pero a pesar de todo no puede dejar de pensar lo afortunado que es al poder reflexionar sobre todas las cosas. Ha estado a punto de perder la vida, tal vez por eso todo le parece hoy especialmente maravilloso.

Para analizar la ética platónica es importante tener en cuenta el pensamiento de Sócrates, el maestro de Platón. Sócrates junto a los sofistas hizo algo importante y es que trasladó el objeto de la reflexión filosófica al ser humano. Esto ya lo comentamos cuando explicábamos la teoría de las ideas.

Lo cierto es que, aunque los sofistas y Sócrates trasladaron la reflexión filosófica al ámbito del ser humano y cuando decimos al ámbito del ser humano queremos decir a cuestiones éticas, a cuestiones morales y políticas. Lo cierto es que Sócrates y los sofistas tenían planteamientos distintos desde el punto de vista ético. ¿Por qué? porque para los **sofistas**, las normas morales- los valores morales- eran **convencionales**, esto quiere decir que eran fruto del acuerdo entre las personas que vivían en una sociedad concreta. Esto viene a significar, al mismo tiempo, que esas normas morales o esos valores son relativos; al ser convencionales y fruto del acuerdo de una sociedad, es lógico pensar que en otras sociedades se pueden llegar a otros acuerdos por tanto los valores que tienen para una determinada polis no rigen para otra. Sócrates no estaba de acuerdo con esto, **Sócrates** pensaba que las normas morales, **los valores, eran universales**. Es decir, que no cambiaban respecto de una sociedad a otra, sino que en principio los valores morales serían absolutos, todo el mundo compartiría la misma noción de justicia, la misma noción de bondad, etc. Sócrates tenía mucho interés en definir los valores morales, si todo el mundo comparte la misma noción de justicia, esa noción ha de ser encontrada- es decir- definida (cuando ponemos el ejemplo de justicia, podemos poner verdad, sinceridad, etc.). Sócrates al fin y al cabo lo que buscaba eran las esencias en estos aspectos

Consultar en el Eutifrón cuando **Sócrates le pide a Eutifrón que le defina la santidad** ([ver texto](#))

Allí no le está pidiendo ejemplos de santidad sino que le pide que le defina la santidad, estamos en este contexto. Por qué Sócrates tiene tanta preocupación en definir, pues porque **busca la esencia de esos valores**. Esto significa restaurar el valor del lenguaje como elemento del conocimiento tal vez porque estaba en contra de los sofistas que utilizaban el lenguaje como arma de manipulación y de convencimiento. Sócrates no quiere manipular sino que quiere llevar al discípulo al encuentro con la verdad. En definitiva, al definir el valor moral significa saber lo que es ese valor moral y para Sócrates esto es lo fundamental porque solamente sabiendo lo que es un valor moral lo podremos poner en práctica. ¿Qué quiero decir? que solamente sabiendo lo que es la justicia, podré ser justo; solamente sabiendo lo que es la bondad, podré ser bondadoso. Esto es lo que se conoce como **intelectualismo moral** que es el planteamiento moral de Sócrates y que identifica la virtud con el saber. Es decir, si queremos ser virtuosos en general, tenemos que ser sabios y por lo tanto **las personas que no son virtuosas no es porque sean malvadas, sino sobre todo- y**

principalmente- porque son ignorantes. Por eso es tan importante para Sócrates buscar la esencia de esos valores morales. Se puede encontrar, hay una justicia para todo el mundo y solo encontrándola podré ser justo.

Naturalmente, la influencia de Sócrates es muy grande. ¿Qué quiere decir esto? pues que como Sócrates, Platón, piensa que los valores no son relativos, son universales. Pero Platón da un paso más y es que los términos o conceptos morales son ideas, es decir, son algo más. Para Platón la justicia no es solamente un concepto que podemos definir y en el que todo el mundo está de acuerdo, para Platón la justicia es una idea y eso significa que es un ser que es la verdadera realidad - tal lo explicado en la teoría de las ideas.

PRIMERAS CONCLUSIONES

- Para Platón los valores y los términos morales no pueden ser relativos y en este sentido se contraponen a los sofistas
- Para Platón los valores y los términos morales son **ideas** y eso significa que son reales, que existen, no en éste mundo sino en el mundo inteligible
- Y siguiendo con nuestros ejemplos, todos los actos piadosos y de justicia **participan** de la Idea de Justicia y de la Idea de Bondad respectivamente.

SOBRE EL ALMA



Los sofistas establecieron una distinción muy grande entre lo que ellos llamaban **physis**- lo que se daba por naturaleza- frente a **nomos**- lo que existía por **convención**. Los sofistas creían que si tenían que buscar algunas normas que fueran universales no había que buscar nada en el ámbito del **nomos**- en el ámbito de lo convencional- sino que debían buscarlo en la **physis**- en lo que era por naturaleza- y así es que **la naturaleza humana tiene dos normas**. ¿Cuál serían esas normas? **la búsqueda del placer y el dominio del más fuerte.**

Platón también creyó acudir a la naturaleza humana cuando comenzó a indagar sobre los valores y las normas. Platón pensó que si había algo que nos definía como especie, si había algo que representara de verdad a la naturaleza humana, no era eso del dominio del más fuerte y de la búsqueda del placer, sino lo que realmente nos hacía ser lo que somos era algo que nos diferenciaba de los demás seres vivos: **la razón.**

Para Platón, entonces, la naturaleza humana tiene que ver con la razón- no como lo que decían los sofistas. Si seguimos este análisis, ¿cuál es para Platón ese principio que tiene que ver con nuestra capacidad racional?: **el alma**. Pues bien, entonces habrá que estudiar el alma para decir algo más sobre las cuestiones éticas o las cuestiones morales. Y eso fue lo que hizo Platón, centrarse en esa capacidad del ser humano y por lo tanto en el alma. Alma que estaba dividida en tres partes ([mito del auriga](#)).



El alma racional, el alma irascible y el alma concupiscible. Cada parte del alma tenía una función y una virtud.

El **alma racional** tenía que **dirigir** a las otras dos y hacerlo con **prudencia y sabiduría**; el **alma irascible** tenía que ayudar al alma racional a **dirigir** al alma concupiscible y hacerlo con **fortaleza** y el alma **concupiscible** tenía que ser **moderada**- lo que significa que tenía que dejarse dirigir por el alma racional a quien le corresponde el papel rector.

Mito	Psicología	Ética	Política	Fisiología
Caballo negro	Apetito	Templanza	Pueblo	Vientre
Caballo blanco	Ánimo	Fortaleza	Guerreros	Pecho
Auriga	Razón	Prudencia	Filósofos	Cabeza
Carro alado	Alma	Justicia	Polis	Cuerpo

LOS TRES CONCEPTOS DE VIRTUD EN PLATÓN

De aquí surge el primer concepto de virtud en Platón, **la virtud entendida como armonía**- es decir, la armonía entre las tres partes del alma- **y aquí la virtud principal es la justicia**.

Cuando cada parte del alma realiza su función y lo hace de manera virtuosa, es decir, correcta hay armonía entre las tres partes del alma y surge- por tanto- la justicia. De esta manera, un hombre será justo cuando sea sabio, fuerte y moderado.

Pero la justicia no se da solo a nivel individual, también se da a nivel estatal- esto lo veremos cuando hablemos de la política.

El segundo concepto de virtud en Platón es la **virtud entendida como sabiduría**. Aquí vale la pena recordar una vez más lo que decía Sócrates que "uno es virtuoso cuando es sabio, cuando alcanza el conocimiento" pero ese conocimiento es de orden superior, el conocimiento de las ideas y sobre todo el conocimiento de la idea de bien y es este conocimiento del bien lo que me ayudará a comportarme virtuosamente tanto a nivel privado como a nivel público.

El último concepto de virtud en Platón es el de **virtud entendida como purificación**, esto quiere decir que alguien es virtuoso cuando purifica su alma, es decir cuando no deja que el alma ceda a las tentaciones del cuerpo sino cuando el alma es capaz de sobreponerse a esas tentaciones y estar en disposición de escaparse del cuerpo y llegar al mundo de las ideas. Así, si el alma no es capaz de escaparse del cuerpo queda encerrada en el mundo sensible y no llegará jamás a contemplar las ideas.

Si el segundo concepto es de influencia Socrática porque el alma tiene que empeñarse en saber y en conocer, éste último concepto es de clara influencia pitagórica, si el alma quiere conocer tiene que purificarse.

Hay que ver aquí la concepción negativa que Platón tiene de lo sensible, de lo materia, de lo corporal frente a lo relacionado con el alma y el mundo de las ideas. Evidentemente podemos ver la influencia de la secta pitagórica.